

# 对第33号提案投反对票的关键信息

**第33号提案将剥夺房主的基本权利和保护措施。**

**剥夺房主的权利：**第33号提案将废除本州对单户住宅租金管制的禁令，取消对房主的必要保护措施。

**赋予政客权力：**地方政客将获得不受限制的权力来制定租金价格，并对包括单户住宅在内的出租房产实施监管。

**让非民选的租金管制委员会掌控一切：**第33号提案允许政客们设立非民选的政府委员会，在不征求公众意见的情况下实施和扩大租金管制范围，从而导致成本高昂、负担沉重的监管，而这些监管并未考虑住房提供商的实际成本和商业现实。

**禁止住房提供商按公平市场价格收取租金的风险：**现行法律允许住房提供商在租户搬离租金管制区的租赁单位后按公平市场价格收取租金（解除空置管制）。如果第33号提案获得通过，住房提供商可能会失去这一能力，从而危及充分维护租赁房产所需的关键收入。

**第33号提案扩大了租金管制范围，但没有为房主或租户提供任何保护。**

**征收新的费用和实施各种要求：**非民选的租金管制委员会可在不经公众投票的情况下向房主征收费用并实施各种要求，从而增加房主的财务负担，迫使小型住房提供商退出房产租赁业务。

**取消州法律保护：**该法案将取消现有的州法律对单户住宅和公寓业主的保护，使他们容易受到租金管制措施的影响。

**第33号提案可能会使加州本已苦不堪言的住房市场雪上加霜。**

**抑制新建住房项目：**通过扩大租金管制范围，可能适用于任何房产，无论该等房产是何时建成的，第33号提案将抑制新建住房项目，从而进一步减少本州的住房供应数量。

**减少租赁房源的供应：**第33号提案可能导致房主被迫从市场上撤走租赁房源，从而减少可供出租的房源供应量。

**忽视了增加住房的需求：**虽然到2025年，加州需要新建350万套住房，但第33号提案对新建住房方面毫无帮助，反而会减少新公寓的建设。

**选民们之前已经否决了该法案：**类似的法案已在2018年和2020年遭到否决，因为该等法案有可能加剧住房危机，而第33号提案也走上了同样错误的道路。

**第33号提案不利于租户，不利于房主，更不利于加州经济。**

**使住房在经济上变得不可行：**加强租金管制将使建造和维护住房在经济上变得不可行，从而导致住房供应进一步减少。

**导致租户租金上涨：**加州立法分析师办公室的财政估算显示，第33号提案实际上会导致租户的租金上涨。

**减少房主的收入：**房主和小型住房提供商可能会失去租金收入，面临租金管制委员会制定的成本高昂的监管，并被迫将其房源撤出市场，从而进一步减少租赁房源的供应量。

## 对第33号提案投反对票：

因为该方案将剥夺房主的权利，扩大租金管制范围，加剧住房危机

